

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Šance bydlet v Mostě a Litvínově
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_064/0005556

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 6. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	97,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektová žádost je zpracována velmi přehledně a srozumitelně, je zde patrná značná zkušenost žadatele jak s dlouhodobou prací s primární cílovou skupinou, tak s přístupem Housing first. Cílové skupiny jsou podrobně popsány, uveden je rozsah, identifikovány jsou potřeby cílových skupin. Hlavní cíl projektu je konkrétní a měřitelný, popisuje dosažitelnou změnu v oblasti získání a udržení bydlení u stanoveného počtu účastníků. Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, které na sebe logicky navazují. Intervenční logika projektu je funkční. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Rozpočet je přiměřeně efektivní vzhledem k výstupům projektu. Mezi dílčí nedostatky patří chybějící informace o průběhu ověření dosažení cílů a výhrady k cílovým hodnotám části indikátorů.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK požaduje upravit MI:

600 000 navýšit na hodnotu 38

670 102 snížit na hodnotu 123

670 031 upravit na hodnotu 5,60 (4,5 úvazku PS + 1,10 úvazku přepočten DPP).

Projekt HK doporučuje k podpoře.

Výše podpory je 21 664 137,38 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Problém je popsán věcně a konkrétně. Žadatel velmi dobře využívá svou zkušenost z práce s primární cílovou skupinou jako realizátor obdobně zaměřených projektů v minulosti, ale i jako dlouhodobý poskytovatele relevantních sociálních služeb. Pro odůvodnění potřebnosti realizace projektu používá téměř výhradně informace ze svých zdrojů, z vlastní činnosti, ty jsou však věrohodné a reálné. Je zřejmé, koho se popsáný problém týká, primární cílová skupina je popsána podrobně a věcně, je kvantifikována. Žadatel díky tomu, že s ní kontinuálně pracuje, má již předpřipravený výběr účastníků projektu, vytipované konkrétní osoby, což výrazně zjednoduší rozjezd projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou zvoleny adekvátně zaměření projektu i výzvy. Jsou konkrétní, zasahují hlavní oblasti působení projektu, jsou doplněny o kvantifikované indikátory jejich dosažení, zároveň ale žadatel plánuje sledovat i naplnění dílčích cílů po kvalitativní stránce, viz oblast hodnocení kompetencí. Cíle jsou provázané, tvoří soudržný komplex aktivit, či oblastí, kde je nutné intervenovat a změnit aktuální stav. Klíčové aktivity jsou vhodně zvolenými nástroji pro dosažení cílů projektu, ale i individuálních potřeb účastníků projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Ověření dosažení cílů projektu je nastaveno vhodně, ze žádosti je patrné, že bude k dispozici dostatečné množství potřebných informací. Samotné cíle jsou doplněny o konkrétně definované ukazatele jejich dosažení, velmi podrobně jsou popsány indikátory i výstupy jednotlivých klíčových aktivit. Zároveň žadatel plánuje hodnotit růst či rozvoj kompetencí účastníků projektu v oblasti bydlení, ale i jejich celkové sociální stabilizace, což je významná informace. Součástí projektových aktivit je průběžná a závěrečná evaluace, která však není blíže popsána, ani metodická, ani procesní stránka evaluace.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Potřebnost nákladů vyčíslených v rozpočtu je zdůvodněna. Pracovní pozice hrazené z přímých nákladů mají stanoveny náplně práce, které korespondují s činnostmi v klíčových aktivitách, je zřejmá vazba položek rozpočtu a klíčových aktivit. Kapacita i obsazení realizačního týmu jsou souladu s požadavky Výzvy 064. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřevyšují limity obvyklých mezd v OPZ+. Rozpočet je přiměřeně efektivní vzhledem k výstupům projektu. Krácení rozpočtu není požadováno.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílovou hodnotu indikátoru 600 000 tvoří osoby ze 17 zabydlených domácností a 11 podpořených členů realizačního týmu. Žadatel nepočítá s poskytnutím vyšší než bagatelní podpory osobám zapojeným do KA3 – Udržení v bydlení, ve které bude podpořeno celkem 20 domácností. Tato skutečnost nekorresponduje s kapacitou klíčových pracovníků a dalších odborných pracovníků vyčleněných pro přímou práci s cílovou skupinou v KA3, například u klíčových pracovníků činí tato kapacita 40 % z celkových úvazků v projektu. Plánovanou kapacitu týmu je nutné zohlednit v míře podpory cílové skupině v indikátorech projektu. Proto je požadováno navýšení hodnoty indikátoru 600 000 o 10 osob na 38 účastníků. Zároveň je nutné snížit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 o těchto 10 osob na 123 osob. Cílové hodnoty indikátorů 670 021 a 674 012 jsou v souladu s informacemi v popisu aktivit. V indikátoru 670 031 je nutné upravit přepočet DPP na úvazky, správná cílová hodnota indikátoru 670 031 činí 5,60 úvazku (4,5 úv. PS + 1,10 úv. přepočet DPP). Cílová hodnota indikátoru 805 000 zahrnuje všechny dokumenty vytvořené v průběhu realizace projektu. Po výše uvedených úpravách jsou hodnoty indikátorů efektivní vzhledem k rozsahu projektu, jejich naplnění je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina bude zapojena způsobem, který je plně v souladu s principy přístupu Housing first. Výběr cílové skupiny je nastaven odpovědně, žadatel cílovou skupinu dobře zná a nastavený způsob práce odpovídá zcela jejím charakteristikám, potřebám, ale i možnostem. Motivační nástroje jsou relevantní, bude probíhat velmi individualizovaná sociální práce, jejíž výsledky i po stránce kvalitativní budou navíc průběžně vyhodnocovány. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je žadatelem konkrétně popsán, je předvídatelný	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity jsou popsány strukturovaně, konkrétně a srozumitelně. Zároveň tyto popisy doplňují informace obsažené v samostatné příloze, o způsobu realizace projektu si lze učinit velmi	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									konkrétní představu. Popisy jsou doplněny o vazbu na rozpočet, role jednotlivých členů realizačního týmu a obsahují jasně definované výstupy. Aktivita jsou vhodně provázané, doplňují se a v relevantních případech na sebe navazují. Žadatel si je vědom i reálných rizik, které mohou projekt ohrozit, je na ně připraven. Realizační tým je sestaven vhodně, náplně pozic jsou konkrétní a nastavení kapacity týmu odpovídají předpokládané náročnosti projektu, velikosti a složitosti životní situací cílové skupiny. V souladu s doporučením z konzultace žadatel navýšil velikost cílové skupiny B, čímž lze nastavené úvazky pracovníků, kteří s ní budou pracovat, považovat za přiměřené. Způsob průchodu cílové skupiny projektem je zcela v souladu s principy přístupu Housing first, pozitivně vyšlo hodnocení této složky projektu i v procesu konzultací. Celková délka projektu je nastavena vhodně. I v této části žádosti se projevuje pozitivní vliv dlouhodobých zkušeností žadatele.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor